

Подносилац жалбе: Проф. др Јован Антовић

Адреса: Huvudstagatan 33, 1103, 17158 Solna, Sweden

УНИВЕРЗИТЕТ У КРАГУЈЕВЦУ  
ФАКУЛТЕТ МЕДИЦИНСКИХ НАУКА

П/Б	08. 11. 2024		
Срп/Јед			
01	11	869	

**НАСТАВНО-НАУЧНОМ ВЕЋУ ФАКУЛТЕТА МЕДИЦИНСКИХ НАУКА  
УНИВЕРЗИТЕТА У КРАГУЈЕВЦУ**

**Светозара Марковића 69, Крагујевац 34000**

**ЖАЛБА ПРОТИВ ОДЛУКЕ НАСТАВНО-НАУЧНОГ ВЕЋА ФАКУЛТЕТА  
МЕДИЦИНСКИХ НАУКА УНИВЕРЗИТЕТА У КРАГУЈЕВЦУ БР. 01-9007/16.2. ОД  
24.09.2024. ГОДИНЕ**

**Жалбу подносим због:**

- **битне повреде поступка за избор у звање наставника**

Наставно-научно веће Факултета медицинских наука Универзитета у Крагујевцу је на седници од 24.09.2024. године одлучивало о усвајању Извештаја бр. 01-7505 од 24.07.2024. године и утврђивању предлога за избор у звање редовног професора др Јована Антовића и том приликом је наводно донело Одлуку бр. 1-9007/16.2. од 24.09.2024. године. Зашто кажем наводно? Наставно-научно веће није донело ниједну одлуку јер већина чланова Већа се није уопште изјаснило о предлогу за гласање тачније није гласало а што је у супротности са важећим Правилником о начину и поступку стицања звања и заснивања радног односа наставника Универзитета у Крагујевцу. Наиме, чланом 22. став 1. и 2. Правилника о начину и поступку стицања звања и заснивања радног односа наставника Универзитета у Крагујевцу прописано је да:

„Стручни орган факултета приликом одлучивања о предлогу за избор може донети:

- 1) одлуку којом утврђује предлог за избор кандидата кога је Комисија предложила, ако усвоји предлог Комисије;
- 2) одлуку којом не утврђује предлог за избор кандидата кога је Комисија предложила, ако не усвоји предлог Комисије;
- 3) одлуку којом не утврђује предлог за избор кандидата, ако усвоји предлог Комисије да се не предлаже ни један кандидат;
- 4) одлуку о утврђивању предлога нове Комисије, ако не усвоји предлог Комисије да се не предлаже ни један кандидат. Под новом Комисијом сматра се Комисија у којој су промењени председник и чланови Комисије.

Одлука стручног органа факултета мора бити образложена и да садржи све разлоге који су били одлучујући за њено доношење.“



Чланом 21. став 4. Правилника о начину и поступку стицања звања и заснивања радног односа наставника Универзитета у Крагујевцу прописано је да одлуку о утврђивању предлога за избор у звање наставника стручни орган факултета доноси већином гласова од укупног броја наставника који су у истом или вишем звању од звања у које се наставник бира, при чему је неопходно присуство већине чланова стручног органа факултета који имају право да гласају.

Читајући наведене три одредбе јасно је да је одлука незаконита и да иста мора бити преиначена односно да ова жалба мора бити усвојена.

Наиме, Наставно – научно веће није имало потребну већину за доношење било које одлуке јер по предметном конкурс и тачки дневног реда од 47 члана Наставно-научног већа 43 члана није гласало. Ако чланови нису гласали одлука није ни могла бити донета. У томе се састоји битна повреда поступка. У конкретном случају можда је могло да се на записнику констатује да није донета одлука али не и да се донесе одлука јер за доношење одлуке је потребна већина гласова од чланове Већа који имају право да гласају.

Затим одлука није образложена и не садржи све разлоге који су били одлучујући за њено доношење. У конкретном случају одлука има формално образложење али реч је о навођењу хронологије поступка за избор у звање наставника. Одлука нема суштинско образложење јер нигде није наведен ниједан одлучујући разлог за доношење одлуке.

Напомињем да је Правилником о начину и поступку стицања звања и заснивања радног односа наставника Универзитета у Крагујевцу предвиђено да се гласа ЗА, Против или Уздржан. Опција није гласао која постоји на Факултету медицинских наука је уведена актом који је ниже правне снаге у односу на Правилник Универзитета што процедуру која је претходила „доношењу одлуке“ чини незаконитом.

Још једном напомињем да Наставно-научно веће није донело одлуку у складу са чланом 22. став. 1. и 2. Правилника о начину и поступку стицања звања и заснивања радног односа наставника Универзитета у Крагујевцу јер за предвиђену одлуку није гласала потребна већина чланова Наставно-научног већа. Чак и да прихватимо непостојећи чињеницу да је одлука донета иста не садржи разлоге који су били одлучујући за њено доношење што девалвира и право на жалбу јер се као жалилац не могу жалити на конкретне разлоге већ искључиво на процедуралне разлоге одлуке која по свему судећи није ни донета.

Имајући у виду све претходно наведено предлажем Наставно-научном већу Факултета медицинских наука Универзитета у Крагујевцу да усвоји наведену жалбу и да одлуку бр. 01-9007/16.2. од 24.09.2024. године преиначи и да др Јована Антовића предложи за избор у звање редовног професора.

Подносилац жалбе

  
\_\_\_\_\_

Проф. др Јован Антовић

7/11-2024